

služeb, zastavárenská činnost a maloobchod s použitým zbožím. Tvrzením žalovaného odpovídá rovněž výpis z evidence pojistných smluv, podle něhož bylo vozidlo žalovaným pojištěno až v následujícím období, tj. od [redacted]. Žalovaný dále doložil vyplněný dotazník, který žalobkyně přikládá k výzvě k úhradě zákonného příspěvku vlastníka nepojištěného vozidla. Z výzev adresovaných žalobkyní žalovanému potom přímo neplyne splnění podmínek § 24c odst. 1 zákona č. 168/1999 Sb., nýbrž pouze přesvědčení žalobkyně o jejich splnění.

Po právní stránce byla věc posouzena podle § 24c odst. 1 zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, podle něhož *je-li provozováno tuzemské vozidlo bez pojištění odpovědnosti v rozporu s tímto zákonem, je vlastník vozidla povinen uhradit Kanceláři příspěvek za dobu, po kterou bylo vozidlo provozováno v rozporu s tímto zákonem. Za úhradu příspěvku podle věty první odpovídá společně a nerozdílně s vlastníkem vozidla jeho provozovatel, není-li současně jeho vlastníkem. Povinnost podle věty první a druhé vzniká tomu vlastníkovi a provozovateli vozidla, který byl nebo měl být zapsán v registru silničních vozidel v době, kdy bylo vozidlo provozováno v rozporu s tímto zákonem.*

Protože v projednávané věci bylo prokázáno, že žalovaný nebyl v předmětném období vlastníkem ani provozovatelem předmětného vozidla, resp. nebyl jako vlastník nebo provozovatel zapsán v registru silničních vozidel, zamítl soud žalobu jako nedůvodnou.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 142 odst. 1 občanského soudního řádu. Žalovanému, který měl ve věci plný úspěch, přiznal náhradu účelně vynaložených nákladů, jež sestávají z odměny za právní zastupování podle § 3 odst. 1 vyhlášky č. 484/2000 Sb. ve výši 4.800,- Kč, paušální náhrady nákladů na 3 úkony právní služby ve výši 900,- Kč, náhrady za promeškaný čas v rozsahu 8 půlhodin podle § 14 odst. 1 písm. a) a odst. 3 téže vyhlášky a náhrady jízdného na trase Praha-České Budějovice a zpět (300 km, 2 hod) vozem Renault Laguna s kombinovanou spotřebou 10,3 l benzínu Natural 95/100 km ve výši 2.195,50 Kč. Právní zástupkyně žalovaného není plátkyní daně z přidané hodnoty.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku není odvolání přípustné.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může se oprávněný domáhat jeho výkonu.

V Českých Budějovicích dne [redacted] 2013.

Za správnost vyhotovení:
[redacted]

Mgr. Ing. [redacted]
samosoudce